

Информацията е заличена  
Утвър: \_\_\_\_\_  
Упълн: \_\_\_\_\_  
„ЧЕЗ Р“ \_\_\_\_\_  
Дата: \_\_\_\_\_

## ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

### РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPD 19-076-1 от 20.08.2019 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 23.08.2019 г. под номер 2019/S 162–399448. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 23.08.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0063. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 23.08.2019 г. в самостоятелен раздел с № 130651. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 19-076 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“. Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

### РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка не са настъпвали персонални промени в състава на комисията. От момента на своето назначаване и започване на своята дейност, до приключването на работата на комисията, тя е действала в следния състав: Евгени Станчев (председател) и членове: Атанас Танев; Марияна Бецинска; Найден Бонджев и Жасмин Янков. Именно този състав на оценителната комисия е съставил и подписал настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по пописката за провеждане на настоящата обществена поръчка (досието на поръчката).

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите, констатациите, изводите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, представляващи приложения №№ 2-6 към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

#### **РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.10.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11490/ 30.09.2019 г. в 12:53 часа – „МАКРИС-ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Арх.Франк Лойд Райд“ №1Б, тел: 02 925 08 68,факс: 02 925 26 20, e-mai: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Генерал Константин Константинов“ №5, тел: 02 4452322,факс: 02 925 26 20, e-mai: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com);

2. Вх. № CD-DOC-11567/ 01.10.2019 г. в 15:47 часа – „КОБРА 01“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София ПК 1680, район „Красно село“, ул. проф. Д-р Димитър Атанасов No 15, бл. 15, вх. 1, ет. 2, ап. 3, тел.: 02 9585825, факс: 02 9585833, e-mai: [info@cobra01.bg](mailto:info@cobra01.bg).

#### **РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), започна работа в 13:00 часа на 02.10.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства представител на един от участниците в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, а именно

➤ г-н Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС-ГПХ“ ООД.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на единствения присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник. От направеното предложение присъстващият представител на участника, не се възползва.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП бе съставен нарочен Протокол № 1/02.10.2019 г., представляващ Приложение 2 към настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, същата пристъпи към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговорят. Тези действия комисията извърши на свои закрити заседания, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 29.10.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

С цитираният протокол, на участника „КОБРА 01“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстрани констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от него документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „КОБРА 01“ ООД е указан срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.10.2019 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача (30.10.2019 г.) е изпратен по факс до всички участници в процедурата. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен и от двамата участници в процедурата, в това число: „МАКРИС-ГПХ“ ООД и „КОБРА 01“ ООД на същата дата, на която той им е бил изпратен, а именно 30.10.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания по-горе протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатации на комисията за несъответствия по отношение на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участника „КОБРА 01“ ООД, на този участник е указан срок от 5 работни дни в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и реда и начина за представяне на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия. Предвид установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от участника „КОБРА 01“ ООД, а именно 30.10.2019 г., указаният срок за отстраняване на несъответствия от 5 работни дни изтича в 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 06.11.2019 г.

От получения на 08.11.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за откритата процедура с реф. № РРД 19-076 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“ е получен в определения срок (до 16:30 часа на 06.11.2019 г.) от участника, от който това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.10.2019 г., а именно: „КОБРА 01“ ООД - вх. № CD-DOC-12871/ 01.11.2019 г. в 14:58 часа.

След като се увери, че полученият от участника, посочен по-горе, плик с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 1 от ППЗОП) заседание, състояло се на 08.11.2019 г., пристъпи към отварянето му и разглеждането на съдържащите се в него документи и информация.

При отварянето на опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът е представил информация на оптичен носител (CD), който съдържа два, изготвени в електронен вид ЕЕДОП, единият подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Олег Милов, а другият, подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Рони Милова. След извършен преглед на двата еЕДОП-а, комисията констатира, че те са надлежно попълнени и съдържат изискуемата информация относно личното състояние и за двамата управители на дружеството – участник. От заявената информация относно личното състояние се установява, че предвидените в закона и в документацията за участие в обществената поръчка общи и специфични национални основания за отстраняване не са налице и за двамата управители, вкл. за управителя Рони Милова, за която е изискано да декларира своя статут относно личното си състояние във връзка с участието в поръчката с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В резултат от направения преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и във връзка с описаните по-горе констатации, комисията счита че участникът **„КОБРА 01“ ООД** е отстранил констатираното несъответствие, поради което неговата оферта, заедно с другия участник **„МАКРИС-ГПХ“ ООД**, следва да бъдат допуснати до следващия етап на процедурата, а именно – разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя, съгласно чл. 56 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участника, от който са поискани, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 08.11.2019 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:**

До този етап на процедурата са допуснати двамата участници, които са подали оферти, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника **„КОБРА 01“ ООД**, отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор. На 14.11.2019 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**1. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД:**

Участникът **„МАКРИС-ГПХ“ ООД** е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови и/или рутинни изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж по видове стоки, вкл. момента на затягане на болтовите съединения; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно Ганчо Ганев - управител на **„МАКРИС-ГПХ“ ООД**.

От прегледа по същество на представените документи и анализът на съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

## **2. По отношение на техническото предложение на участника „КОБРА 01“ ООД:**

Участникът „КОБРА 01“ ООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, с попълнени на съответните места параметри относно предложението за изпълнение на участника; техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката, вкл. инструкции за монтаж; протоколи от типови и/или рутинни изпитвания на стоката; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за експлоатационни показатели на отделните видове стоки; референтен списък на доставяни арматури за въздушни линии 20kV през последните три години; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие).

Комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение и приложенията към него от офертата на допуснатия участник, „КОБРА 01“ ООД, провери ги за наличие и съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**2.1.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 8 от офертата си размер от 18 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „с“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 20 mm до 25 mm.

Гореописаното несъответствие се потвърждава и от приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганата болтова опъвателна клема, където е видно, че стойността на размер „с“ съответства на посочения в „Гарантираното предложение“ на участника - 18 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.2.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 8 от офертата си размер от 90 mm (който според фиг. 1 от техническата спецификация представлява междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема) при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „l“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде (80±15) mm, т.е. да е максимум 95 mm. От тази констатация се вижда, че формално участникът е декларирал стойност на размер „l“ = 90 mm, която съответства на изискването за технически показатели на стоката на възложителя, но при сверка от страна на комисията на така декларирания от участника технически показател на стоката с размерите на стоката, дадени в допълнителното доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, приложено към комплекта с техническото му предложение, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите стремена към болтовата клема е видно, че размера „l“, с който се определя междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема, е 100 mm. Това реално представлява противоречие между декларирани от участника данни, като гарантирано

негово предложение относно техническите показатели на стоката и данните от доказателствени документи, относно технически показатели на същата стока, посредством които участникът следва да докаже съответствието на предлаганата от него стока с техническите изисквания на възложителя. Въпреки че, в приложеното към офертата на участника техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката изисквания от възложителя размер „I“ е отбелязан с буквата „P“, реално се касае за един и същ размер, а именно за размера на междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема. Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател в единия от двата представени от участника документа, в които се съдържа противоречива информация, би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.3.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, в т. 3.3b „Стремена“, на стр. 8 от офертата си, че стремената на болтовата опъвателна клема са изработени от стоманена шина 50/5 mm. Същевременно в приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите стремени, е записано следното: „Стремена за болтова опъвателна клема за АС проводници от 35-95 mm<sup>2</sup> са изработени от стоманена шина 40/4 mm горещо поцинкована“, което представлява противоречие между заявени като гарантирано предложение технически показатели на стоката от страна на участника и представени от него в комплекта с техническото му предложение доказателства за верността на заявените обстоятелства по отношение на тези технически показатели.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката в два различни документа от техническото предложение на участника, с които се доказва съответствието на стоката с изискванията на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател в единия от двата представени от участника документа, в които се съдържа противоречива информация, би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.4.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 15 от офертата си размер от 50 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „с“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 20 mm до 30 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.5.** В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите носителни клеми (лодка) се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока. Липсата на такива в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение и/или експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.6. В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 21 от офертата си размер от 100 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2.4., размер „h“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 60 mm до 75 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.7. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите кратунки за изолаторни вериги СрН се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, а не инструкция за монтаж.

Липсата на инструкция за съхранение в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.8. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите обици за изолаторни вериги СрН се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, а не инструкция за монтаж.

Липсата на инструкция за съхранение в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.9. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „П-образна свързваща шарнирна скоба за изолаторни вериги СрН (пеперуда) П50“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите П-образни свързващи шарнирни скоби се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид, както и липсва изискуемата информация относно момента на затягане на болтовото съединение на предлаганата от участника П-образна скоба. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката и момента на затягане на болтовото съединение. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, вкл. момента на затягане на болтовото съединение.

Липсата на такива в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение и/или експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.10. Участникът е приложил като допълнително доказателство към т. 4 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „U - образна свързваща скоба (U - болт)“, инструкция за монтаж, но за „П-образна свързваща шарнирна скоба“, вместо за „U - образна свързваща скоба (U - болт)“.

Липсата на тази информация в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуема информация относно технически показатели на стоката или относими към нейната експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното, като фактически констатации за липси и несъответствия в комплекта с техническо предложение на участника, които не могат да бъдат допълнени или отстранени по пътя на разясненията предвид императивната забрана за промяна на техническото предложение, която се съдържа в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила за отстраняване участника „КОБРА 01“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник не е бил отворен.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 14.11.2019 г., който представлява Приложение 5, неразделна част от настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ V.B) Резултати от дейността на комисията, свързана с отваряне, оповестяване, преглед и оценка на ценовите предложения на участниците, включително по прилагането на чл. 72 от ЗОП:**

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача в 09:57 часа на 22.11.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 27.11.2019 г. от 14:00 часа комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ присъства:

- г-н Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС-ГПХ“ ООД. Посоченият по-горе Управител на „МАКРИС-ГПХ“ ООД попълни собствено ръчно списък на присъстващите лица (по образец, предоставен от комисията). Списъкът на присъстващите лица е приложен към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на единствения допуснат до този етап на процедурата участник, е- както следва:

- „МАКРИС-ГПХ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 121 795.00 лв. без ДДС;

След отварянето и оповестяването на цитираното по-горе ценово предложение приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробен преглед за съответствие на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия за провеждане на поръчката, включително направи проверка за приложимост на чл. 72 от ЗОП. В резултат на тези проверки, комисията направи следните изводи и констатации:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовото предложение на участника, т.е., участникът е представил валидно ценово предложение, в съответствие с образеца от документацията за участие, което е валидно попълнено и



подписано от компетентно лице и което отговаря на изискванията на възложителя, предвидени и предварително обявени в документацията за участие;

- не е налице необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като цитираната правна норма на закона се явява неприложима, защото е налична само една оферта, поради което не може да се формира средна стойност от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материално правна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП, описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата и оповестяване на ценовото предложение на единствения допуснат участник, преглед и оценка за съответствие с изискванията на документацията на отвореното и оповестено ценово предложение и анализ за приложимостта на чл. 72 от ЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 27.11.2019 г., който представлява Приложение 6, неразделна част от настоящия доклад.

#### **РАЗДЕЛ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране, което е в следния ред:

1<sup>во</sup> място – „МАКРИС-ГПХ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 121 795.00 лева без ДДС.

#### **РАЗДЕЛ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

**ПОДРАЗДЕЛ VII.A.** Комисията реши да допусне до класиране участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, както по отношение на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, така и на тези, свързани с изпълнение на поръчката. Подробни констатации на комисията за установяване на това съответствие се съдържат в Протокол № 2/ 29.10.2019 г., Протокол № 4/ 14.11.2019 г. и в настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ VII.B.** Комисията реши да не допусне до класиране участника „КОБРА 01“ ООД, тъй като неговата оферта не отговаря на техническите изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката. По отношение на предложените за доставка стоки, както и на документите, с които участника доказва съответствието им с изискванията на възложителя, приложени към техническото му предложение, са констатирани несъответствия на технически показатели и липси на изискуема информация или документи, които не могат да бъдат отстранени чрез проверки и/или разяснения, защото те биха довели до промяна и допълване на техническото предложение на участника, което нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Подробно описание на несъответствията и липсите, установени от оценителната комисия при прегледа на техническото предложение на участника, се съдържа в Протокол № 4/ 14.11.2019 г. и по-горе в настоящия доклад.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „КОБРА 01“ ООД, тъй като същият е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място - „МАКРИС-ГПХ“ ООД, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертата му, вкл. по отношение на цената за изпълнение на поръчката.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

Приложение № 1 – Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 02.10.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 02.10.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.10.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 08.11.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

Приложение № 6 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП от 27.11.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 13.12.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

КОМ	Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Пред	
Член	
1.	
3.	

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма изразени особени мнения от членовете на оценителната комисия по отношение на описаните констатации и взетите решения, отразени в доклада.

## Протокол

за предаване на оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници в това число: клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“ и реф. № PPD 19-076 получени до 16:30 часа на 01.10.2019

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 11490	30.09.2019 12:53	оферта	„МАКРИС – ГПХ“ ООД
2	CD-DOC- 11567	01.10.2019 15:47	оферта	„КОБРА 01“ ООД

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

ПРЕД

D. *Димитров*

02 -10- 2019

## ПРОТОКОЛ № 1

относно дейността на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от комисия в състав:

### Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Атанас Танев, Марияна Бецинска, Найден Бонджев и Жасмин Янков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 13:00 часа на 02.10.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените оферти присъства представител на един от участниците в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите лица, а именно г-н Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС ГПХ“ ООД. Попълненият и подписан списък на присъстващите лица е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.10.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11490/ 30.09.2019 г. в 12:53 часа – „МАКРИС-ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Арх. Франк Лойд Райд“ № 1Б, тел: 02 925 08 68, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Генерал Константин Константинов“ № 5, тел: 02 4452322, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com).

2. Вх. № CD-DOC-11567/ 01.10.2019 г. в 15:47 часа – „КОБРА 01“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София ПК 1680, район „Красно село“, ул. „проф. Д-р Димитър Атанасов“ No 15, бл. 15, вх. 1, ет. 2, ап. 3, тел.: 02 9585825, факс: 02 9585833, e-mail: [info@cobra01.bg](mailto:info@cobra01.bg).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на единствения присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник. От направеното предложение присъстващият представител на участник в процедурата, не се възползва.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа без особени мнения от всички членове на комисията на 02.10.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	
Комисия Председ	
Членове	
1.	
3.	

## ПРОТОКОЛ № 2

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-076-1 от 20.08.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 19-076 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“. Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 23.08.2019 г. под номер 2019/S 162-399448. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 23.08.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0063. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 23.08.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 23.08.2019 г. в самостоятелен раздел с № 130651.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Даниел Благоев – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 29.10.2019 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията по отношение на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Атанас Танев, Марияна Бецинска, Найден Бонджев и Жасмин Янков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за

обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), започна работа в 13:00 часа на 02.10.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените оферти присъства представител на един от участниците в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите лица, а именно г-н Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС ГПХ“ ООД.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.10.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11490/ 30.09.2019 г. в 12:53 часа – „МАКРИС-ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Арх.Франк Лойд Райд“ № 1Б, тел: 02 925 08 68, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Генерал Константин Константинов“ № 5, тел: 02 4452322, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com);

2. Вх. № CD-DOC-11567/ 01.10.2019 г. в 15:47 часа – „КОБРА 01“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София ПК 1680, район „Красно село“, ул. „проф. Д-р Димитър Атанасов“ No 15, бл. 15, вх. 1, ет. 2, ап. 3, тел.: 02 9585825, факс: 02 9585833, e-mail: [info@cobra01.bg](mailto:info@cobra01.bg).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на единствения присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник. От направеното предложение присъстващият представител на участник в процедурата, не се възползва.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### РАЗДЕЛ III

След извършване на предвидените в закона публични действия по отваряне на получените опаковки с оферти, комисията продължи работата си и разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### 1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МАКРИС-ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## 2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „КОБРА 01“ ООД:

Комисията се запознава детайлно с представените документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

### 2.1. По отношение на формата, подписа и съдържанието на представения еЕЕДОП:

а) Представеният еЕЕДОП е изготвен в електронен вид според указанията в документацията за участие и е подписан с квалифициран електронен подпис само от едно от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от единия управител - г-н Олег Милов, но еЕЕДОП не е подписан от другия управител г-жа Рони Милова, която също е задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

б) Попълнени са всички изискуеми полета в представения еЕЕДОП, включително по отношение на описанието на предмета на поръчката, индивидуализацията на участника и личното състояние.

### 2.2. По отношение на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Възложителят няма изисквания по отношение на критериите за подбор, поради което информацията в този смисъл от страна на оценителната комисия не се разглежда и анализира. Що се отнася до изискванията към личното състояние, участникът е декларирал липсата на всички общи и специфични (национални) основания за отстраняване, единствено за управителя г-н Олег Милов. Несъответствия или непълноти по отношение на декларираните за него обстоятелства относно личното състояние не са констатирани от оценителната комисия. Но доколкото представеният еЕЕДОП не е подписан цифрово от другия управител г-жа Рони Милова, която също попада в категорията на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не може да се направи обоснован извод от страна на оценителната комисия по отношение на нея дали са или липсват основанията за отстраняване и ако са налице такива, предприети ли са мерки за надеждност. Няма и приложен към офертата документ, от който да е видно, че управителят Олег Милов се е възползвал от правната възможност, която се съдържа в чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно, ако за другият управител г-жа Рони Милова няма различия по отношение на обстоятелствата за лично състояние така, както те са декларирани в еЕЕДОП, да декларира достоверността и относимостта на декларираните обстоятелства и по отношение на личността на другия управител Рони Милова и от къде има тази информация.

По отношение на участника **КОБРА 01“ ООД** е необходимо да се приложи чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за да се отстрани констатираното несъответствие, като са налице следните възможности:

- да се представи нов еЕЕДОП, който да е валидно попълнен във всичките необходими полета от част I, част II и най-вече част III „Основания за изключване“, подписан с квалифициран електронен подпис от вторият управител на дружеството – участник г-жа Рони Милова, като, ако по отношение на нея са налице основания за изключване, на основание чл. 56 от ЗОП да се представят доказателства, че е предприела мерки, които гарантират нейната надеждност;

или

- да се представи декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от управителя г-н Олег Милов, с която същият да декларира, че декларираните обстоятелства в представения еЕЕДОП в опаковката с офертата по отношение на Основанията за отстраняване от част III от еЕЕДОП се отнасят и за другият управител – Рони Милова, че декларираните обстоятелства са достоверни и за нея и от къде черпи своята информация за това.

## РАЗДЕЛ IV

Всички участници, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, референтен № PPD 19-076“. Пликите с допълнителни документи следва да



се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 29.10.2019 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ  
Председател

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. \_\_\_\_\_

Ат

3. \_\_\_\_\_

На

### ПРОТОКОЛ № 3

отразяващ дейността на комисията по разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

#### Председател:

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 08.11.2019 г. от 14:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определения в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.10.2019 г. участник, а именно „КОБРА 01“ ООД.

В днешното работно заседание оценителната комисия заседава и извършва възложените и дейности в своя основен състав, определен в заповедта на възложителя и описан по-горе, като замествания или замени на членове от основния състав с резервни членове или с нови такива не са извършвани.

Констатациите на комисията от направената проверка относно наличието и редовността на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор, са подробно описани от комисията в протокол № 2 от 29.10.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно същия на участника „КОБРА 01“ ООД е указано, че за да отстрани констатираните липси и/или несъответствия има възможност да представи:

- нов еЕЕДОП, който да е валидно попълнен във всичките необходими полета от част I, част II и най-вече част III „Основания за изключване“, подписан с квалифициран електронен подпис от вторият управител на дружеството – участник г-жа Рони Милова, като, ако по отношение на нея са налице основания за изключване, на основание чл. 56 от ЗОП да се представят доказателства, че е предприела мерки, които гарантират нейната надеждност;

или

- декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от управителя г-н Олег Миров, с която същият да декларира, че декларираните обстоятелства в представения еЕЕДОП в опаковката с офертата по отношение на Основанията за отстраняване от част III от еЕЕДОП се отнасят и за другият управител – Рони Милова, че декларираните обстоятелства са достоверни и за нея и от къде черпи своята информация за това.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.10.2019 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 30.10.2019 г. - е изпратен до всички участници в процедурата, в това число: МАКРИС-ГПХ“ ООД и „КОБРА 01“ ООД. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (уведомления за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от двамата участника на същата дата, на която той им е бил изпратен, а именно 30.10.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания по-горе протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатации на комисията за несъответствия по отношение на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участника „КОБРА 01“ ООД, на този участник е указан срок от 5 работни дни в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и реда и начина за представяне на допълнителни документи за отстраняване на

констатираните несъответствия. Предвид установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от участника „КОБРА 01“ ООД, а именно 30.10.2019 г., указаният срок за отстраняване на несъответствия от 5 работни дни изтича в 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 06.11.2019 г.

От получения на 08.11.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че са постъпили допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания от комисията срок от участника „КОБРА 01“ ООД. Опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „КОБРА 01“ ООД е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-12871/ 01.11.2019 г. в 14:58 часа.

На своето работно заседание и след получаване на опаковката с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „КОБРА 01“ ООД, комисията най-напред провери дали опаковката е запечатана, надписана в съответствие с указанията и дали е получена в указания срок. След като комисията констатира, че опаковката с допълнително представените документи е запечатана, надлежно надписана и е подадена до изтичане на определения краен срок, тя пристъпи към отварянето и и разглеждането на представените в нея документи и информация. След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „КОБРА 01“ ООД, комисията установи, че същият е представил в своята опаковка следното: магнитен носител на информация (CD), който съдържа два, изготвени в електронен вид ЕЕДОП, единият подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Олег Милов, а другият, подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Рони Милова. След извършен преглед на двата еЕЕДОП-а, комисията констатира, че те са надлежно попълнени и съдържат изискуемата информация относно личното състояние и за двамата управители на дружеството – участник. От заявената информация относно личното състояние се установява, че предвидените в закона и в документацията за участие в обществената поръчка общи и специфични национални основания за отстраняване не са налице и за двамата управители, вкл. за управителя Рони Милова, за която е изискано да декларира своя статут относно личното си състояние във връзка с участието в поръчката с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В резултат от направения преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и във връзка с описаните по-горе констатации, комисията счита че участника „КОБРА 01“ ООД е отстранил несъответствията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор в своята оферта, поради което следва да бъде допуснат, заедно с другия участник „МАКРИС-ГПХ“ ООД, до етапа на разглеждане на техническото предложение съгласно чл. 56 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от основния състав на комисията без изразени особени мнения на 08.11.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

КОМИСИЯ	Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Председател	
Членове	
1.	
3.	

#### ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на оценителната комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници с предварително обявените условия на поръчката във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев, Атанас Танев, Марияна Бецинска, Найдено Бонджев и Жасмин Янков се събра на 14.11.2019 г. от 10:00 часа, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя.

В днешното работно заседание оценителната комисия заседава и извършва възложените и дейности в своя основен състав, определен в заповедта на възложителя и описан по-горе, като замествания или замени на членове от основния състав с резервни членове или с нови такива не са извършвани.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати всички участници, които са подали оферти и които са, както следва: „МАКРИС-ГПХ“ ООД и „КОБРА 01“ ООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горното и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

#### 1. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД:

Участникът „МАКРИС-ГПХ“ ООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови и/или рутинни изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж по видове стоки, вкл. момента на затягане на болтовите съединения; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно Ганчо Ганев - управител на „МАКРИС-ГПХ“ ООД.

От прегледа по същество на представените документи и анализът на съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

#### 2. По отношение на техническото предложение на участника „КОБРА 01“ ООД:

Участникът „КОБРА 01“ ООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, с попълнени на съответните места параметри относно предложението за изпълнение на участника; техническо описание

и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката, вкл. инструкции за монтаж; протоколи от типови и/или рутинни изпитвания на стоката; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за експлоатационни показатели на отделните видове стоки; референтен списък на доставяни арматури за въздушни линии 20kV през последните три години; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие).

Комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение и приложенията към него от офертата на допуснатия участник, „КОБРА 01“ ООД, провери ги за наличие и съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

**2.1.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 8 от офертата си размер от 18 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „с“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 20 mm до 25 mm.

Гореописаното несъответствие се потвърждава и от приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганата болтова опъвателна клема, където е видно, че стойността на размер „с“ съответства на посочения в „Гарантираното предложение“ на участника - 18 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.2.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 8 от офертата си размер от 90 mm (който според фиг. 1 от техническата спецификация представлява междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема) при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „l“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде (80±15) mm, т.е. да е максимум 95 mm. От тази констатация се вижда, че формално участникът е декларирал стойност на размер „l“ = 90 mm, която съответства на изискването за технически показатели на стоката на възложителя, но при сверка от страна на комисията на така декларирания от участника технически показател на стоката с размерите на стоката, дадени в допълнителното доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, приложено към комплекта с техническото му предложение; а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите стремена към болтовата клема е видно, че размера „l“, с който се определя междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема, е 100 mm. Това реално представлява противоречие между декларирани от участника данни, като гарантирано негово предложение относно техническите показатели на стоката и данните от доказателствени документи, относно технически показатели на същата стока, посредством които участникът следва да докаже съответствието на предлаганата от него стока с техническите изисквания на възложителя. Въпреки че, в приложеното към офертата на участника техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката изисквания от възложителя размер „l“ е отбелязан с буквата „P“, реално се касае за един и същ размер, а именно за размера на междуосовото разстояние на стремето на болтовата опъвателна клема.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател в единия от двата представени от участника документа, в които се съдържа противоречива информация, би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

**2.3.** В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, в т. 3.3b „Стремена“, на стр. 8 от офертата си, че стремената на болтовата опъвателна клема са изработени от стоманена шина 50/5 mm. Същевременно в приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 2 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите стремена, е записано следното: „Стремена за болтова опъвателна клема за AC проводници от 35-95 mm<sup>2</sup> са изработени от стоманена шина

40/4 mm, горещо поцинкована", което представлява противоречие между заявени като гарантирано предложение технически показатели на стоката от страна на участника и представени от него в комплекта с техническото му предложение доказателства за верността на заявените обстоятелства по отношение на тези технически показатели.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката в два различни документа от техническото предложение на участника, с които се доказва съответствието на стоката с изискванията на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател в единия от двата представени от участника документа, в които се съдържа противоречива информация, би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.4. В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 15 от офертата си размер от 50 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2. „Размери съгл. Фиг. 1“, размер „с“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 20 mm до 30 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.5. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите носителни клеми (лодка) се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока.

Липсата на такива в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение и/или експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.6. В приложената към техническото предложение на участника техническа спецификация (съгласно образеца от раздел II на документацията за участие), за стока от вида „Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16“, участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“ на стр. 21 от офертата си размер от 100 mm при изискване на възложителя, формулирано в т. 3.2.4., размер „h“ от техническата спецификация на документацията за участие този размер да бъде в диапазона от 60 mm до 75 mm.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.7. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите кратунки за изолаторни вериги СрН се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, а не инструкция за монтаж.

Липсата на инструкция за съхранение в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.8. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите обици за изолаторни вериги СрН се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, а не инструкция за монтаж.

Липсата на инструкция за съхранение в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.9. В приложеното от участника към комплекта с техническото му предложение допълнително доказателство към т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „П-образна свързваща шарнирна скоба за изолаторни вериги СрН (пеперуда) П50“, а именно: техническо описание и чертежи с нанесени размери на предлаганите П-образни свързващи шарнирни скоби се съдържа текст, с наименование „Инструкция за монтаж“, но липсва каквато и да е информация за условията на съхранение на предлаганата от участника стока от този вид, както и липсва изискуемата информация относно момента на затягане на болтовото съединение на предлаганата от участника П-образна скоба. Липсва и отделен документ, който да съдържа такава информация относно условията за съхранение на стоката и момента на затягане на болтовото съединение. Съгласно т. 6 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ от техническата спецификация към документацията за участие, възложителят изисква задължително предоставянето на документ или информация, съдържащи инструкция за съхранение на този вид стока, вкл. момента на затягане на болтовото съединение.

Липсата на такива в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуем документ и/или информация относно технически показатели на стоката или относими към нейното съхранение и/или експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

2.10. Участникът е приложил като допълнително доказателство към т. 4 от параграф „Изисквания към документацията и изпитванията“ на техническата спецификация за „U - образна свързваща скоба (U - болт)“, инструкция за монтаж, но за „П-образна свързваща шарнирна скоба“, вместо за „U - образна свързваща скоба (U - болт)“.

Липсата на тази информация в офертата на участника, представлява изначална липса на изискуема информация относно технически показатели на стоката или относими към нейната експлоатация, която не може да бъде отстранена по реда на разясненията, тъй като допълването на липсващата информация би означавало промяна на техническото предложение, което изричната правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното, като фактически констатации за липси и несъответствия в комплекта с техническо предложение на участника, които не могат да бъдат допълнени или отстранени по пътя на разясненията предвид императивната забрана за промяна на техническото предложение, която се съдържа в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „КОБРА 01“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник не следва да бъде отворен.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите, описани по-горе по отношение на тях, комисията реши:

1/ да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника - „МАКРИС-ГПХ“ ООД, чиито документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор и чието предложение за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя.

2/ да не отваря плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника - „КОБРА 01“ ООД, предвид констатираните несъответствия на техническото му предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за неговото отстраняване от участие в процедурата.

3/ ценовото предложение на единствения допуснат участник, посочен в т. 1/ по-горе, чиято оферта отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на предварително обявените условия и

изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, да бъде отворено и оповестено на публично заседание на комисията, което ще се състои на 27.11.2019 г. от 14:00 ч. в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателя на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне плик „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 14.11.2019 г., който се подписва от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС)	
КОМИСИЯ	2016/679
Председател	
Членове	
1.	
3.	



## ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57 от ППЗОП във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076

### ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

### ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на открито (публично) и закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол са извършени на 27.11.2019 г. и касаят отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници и извършването на преглед и оценка за съответствието на ценовите им предложения с предварително обявените условия от страна на възложителя, включително проверка за наличие на материалните предпоставки за прилагането на чл. 72 от ЗОП, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, в това число: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 19-076.

### ЧАСТ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-6796/ 02.10.2019 г. на Виктор Станчев – упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател на комисията:

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Марияна Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инж. РЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Даниел Благов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали промени в персоналният ѝ състав, като тя е заседавала в състав – посоченият по-горе председател и основни членове, които са подписали и настоящия протокол.

### ЧАСТ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 27.11.2019 г. от 14:00 часа комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя и в този смисъл е подходяща, а именно „МАКРИС-ГПХ“ ООД.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ присъства:

- г-н Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС-ГПХ“ ООД.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, реф. № PPD 19-076

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, а именно „МАКРИС-ГПХ“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на единствения допуснат до този етап на процедурата участник, е както следва:

- „МАКРИС-ГПХ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 121 795.00 лв. без ДДС;

След отварянето и оповестяването на цитираното по-горе ценово предложение приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробен преглед за съответствие на ценовото предложение на участника с предварително обявените условия за провеждане на поръчката, включително направи проверка за приложимост на чл. 72 от ЗОП. В резултат на тези проверки, комисията направи следните изводи и констатации:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовото предложение на участника, т.е., участникът е представил валидно ценово предложение, в съответствие с образеца от документацията за участие, което е валидно попълнено и подписано от компетентно лице и което отговаря на изискванията на възложителя, предвидени и предварително обявени в документацията за участие;

- не е налице необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като цитираната правна норма на закона се явява неприложима, защото е налична само една оферта, поради което не може да се формира средна стойност от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материално правна предпоставка за приложимостта на цитираната правна норма.

Настоящият протокол е изготвен на 27.11.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола без особени мнения, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Иван Дел Вонджев / Касимир Утков